Итоговый документ саммита религиозных лидеров в Москве 2006 г.

Мы, участники Всемирного саммита религиозных лидеров — главы и посланцы *христианских,* ***мусульманских***, ***иудейских***, *буддистских,* ***индуистских*** *и* ***синтоистских*** общин из 49 стран, — собрались в Москве в преддверии саммита «Большой восьмерки». Подробно обсудив вопросы, представляющие взаимный интерес, **мы обращаемся** к главам государств, **к нашим религиозным общинам** и ко всем людям доброй воли.

Мы считаем, что человек по природе своей религиозен. С самого начала истории религия играет ключевую роль в формировании мысли, культуры, нравственности, общественного уклада. При возрастающей роли веры в современном обществе мы желаем, чтобы религия продолжала служить прочным основанием мира и диалога между цивилизациями, а не использовалась в качестве источника распрей и конфликтов. Религия имеет потенциальную возможность связывать различные народы и культуры, несмотря на нашу человеческую хрупкость, особенно в сегодняшнем контексте множественности и многообразия.

Человеческая жизнь — это дар ***Всевышнего***. Наш священный долг — сохранить этот дар, что должно быть заботой как религиозных общин, так и политических лидеров.

Диалог и партнерство цивилизаций не должны быть просто лозунгами. Нам нужно **построить такой миропорядок**, который сочетал бы демократию — как способ согласования различных интересов и как участие людей в принятии решений **на национальном и глобальном уровне** — с уважением к нравственному чувству, образу жизни, различным правовым и политическим системам, национальным и религиозным традициям людей. Всесторонние, справедливые и стабильные решения международных споров должны достигаться мирными средствами. Мы отвергаем двойные стандарты в международных отношениях. Мир должен быть многополярным и многоукладным, удовлетворяющим всех людей и все народы, а не подогнанным под безжизненные и упрощенные идеологические схемы.

Человек — уникальное создание Творца, бытие которого простирается в вечность. Он не должен становиться ни товаром, ни объектом политических манипуляций, ни деталью машины производства и потребления.

Поэтому прежде всего необходимо постоянно утверждать высочайшую ценность человеческой жизни от зачатия до последнего дыхания и естественной кончины. Следовательно, семья нуждается сегодня в поддержке, ибо она является преимущественной средой для формирования свободной, разумной и нравственной личности. Мы призываем усилить поддержку семьи, особенно в ее воспитательной миссии, с помощью национального и международного права и практики государств, различных общественных институтов, религиозных общин и средств массовой информации. С этим связана наша озабоченность положением женщин и детей во многих обществах. Помогая развитию уникальной личности каждого человека, женщин и мужчин, детей и престарелых, а также людей с ограниченными возможностями, мы видим, что все они обладают своими особыми дарами. Защита их от насилия и эксплуатации — это общая задача для власти, общества и религиозных общин.

Человек — высшее творение ***Всевышнего***. Поэтому права личности, их защита и соблюдение на национальном, региональном и международном уровне являются важной заботой для нас. Тем не менее, наш опыт также показывает, что без морального стержня, без понимания наших обязанностей ни одна страна или общество не свободны от конфликта и упадка. Грех и порок разрушают и личность, и общество. Поэтому мы убеждены, что закон и общественный уклад должны в плодотворном согласии соединить приверженность правам и свободам с пониманием нравственных устоев, лежащих в основе человеческого общежития.

Мы заявляем о важности религиозной свободы в современном мире. Люди и группы должны быть свободны от принуждения. Никого нельзя заставлять действовать вопреки своим собственным убеждениям, касающимся религии. Необходимо также учитывать права религиозных и национальных меньшинств.

Мы осуждаем терроризм и *экстремизм* в любой форме, *а также попытки их религиозного оправдания*. Считаем своим долгом противостоять вражде на политической, национальной и религиозной почве. Мы сожалеем о деятельности псевдорелигиозных групп и движений, разрушающих свободу и здоровье людей, а также нравственный климат в обществе. Использование религии как средства разжигания ненависти или как предлога для преступлений против личности, морали, человечества — это один из главных вызовов современности. По-настоящему справиться с ним можно только через образование и нравственное воспитание. Школа, средства массовой информации и проповедь духовных

лидеров должны вернуть нашим современникам полноту знания своих религиозных традиций, призывающих к миру и любви.

Мы требуем прекратить любое оскорбление религиозных чувств и осквернение священных для верующего человека текстов, символов, имен и мест. Тот, кто посягает на святыни, должен знать, что больно ранит сердца людей и сеет рознь между ними.

Через образование и социальное действие мы должны ***вновь утверждать устойчивые нравственные ценности*** в сознании людей. *Мы считаем* эти ценности данными ***Всевышним*** и глубоко коренящимися в жизни человека. ***Практически они во многом едины для наших религий***. Мы чувствуем свою ответственность за нравственное состояние наших обществ и желаем взять на себя эту ответственность, работая вместе с государствами и гражданскими объединениями во имя жизни, в которой нравственные ценности являются свойством и источником устойчивого развития.

Жизнь человека связана и с экономикой. **Международный экономический уклад, равно как и прочие сферы глобальной архитектуры, необходимо основывать на справедливости.** Вся экономическая и деловая активность должна быть социально ответственной и зиждиться на нормах морали. Именно это делает ее по-настоящему эффективной, то есть приносящей благо людям. Жизнь только ради прибыли и производственных достижений становится бедной и пустой. Зная это, мы призываем бизнес быть открытым и ответственным перед лицом гражданского общества, включая религиозные общины, **как на национальном, так и на глобальном уровне.**

Совершенно необходимо, чтобы все правительства и деловые сообщества были одинаково ответственными хранителями ресурсов нашей планеты. Эти ресурсы, дарованные всем поколениям Творцом, должны использоваться во благо каждого человека. Все народы имеют право употреблять эти ресурсы, а также развивать технологии, нужные для их сохранения и эффективного использования. Ответственное распределение богатств Земли и активная гуманитарная деятельность помогут победить нищету и голод, от которых страдают миллиарды наших братьев и сестер. Бедность и социальная незащищенность становятся причиной массовой миграции, порождающей все новые проблемы как в бедных, так и в богатых странах. Концентрация большей части богатств мира в руках немногих на фоне крайней нищеты огромного числа людей, особенно детей, — это глобальная трагедия. Она определенно продолжит мировую дестабилизацию, угрожая миру на планете. Мы призываем все народы вернуться к жизни в умеренности, самоограничении и деятельной справедливости. Это обеспечит полное надежды будущее грядущих поколений и выбьет почву из-под ног террористов и экстремистов.

Правительства, религиозные общины и народы мира ***должны*** сообща бороться с новыми вызовами, такими как эпидемии инфекционных болезней, особенно СПИДа, а также наркомания и распространение оружия массового уничтожения. В одиночку ни одна страна, даже самая богатая и могущественная, не справится с этими угрозами. Мы все взаимосвязаны, **и у нас одна судьба.** Это требует согласованных и объединенных усилий со стороны всех государств-членов международного сообщества. Причем болезни — это не только забота врачей, а расползание смертоносных технологий — не только проблема правоохранителей. Эти вызовы должны стать заботой всего общества.

Межрелигиозный диалог ***должен*** осуществляться усилиями религиозных лидеров и специалистов, а также обогащаться вкладом простых верующих. Не должна иметь место ситуация, опасность которой подтверждена историей, когда религиозные общины действуют под диктовку политических интересов. Мы также осуждаем попытки искусственно «смешать» веры или изменить их без воли на то их последователей, чтобы приблизить их к секуляризму.

Наши общины готовы развивать диалог с приверженцами нерелигиозных взглядов, с политиками, со всеми структурами гражданского общества, с международными организациями. Мы надеемся, что этот диалог продолжится, позволяя религиям внести свой вклад в согласие и взаимопонимание между народами, **в общий дом, основанный на истине,** построенный на справедливости, оживотворяемый любовью и свободой. **Этот диалог должен вестись на равных,** вестись ответственно и регулярно, с открытостью к любым темам, без идеологических предубеждений. Полагаем, что настало время для более системного партнерства религиозных деятелей с Организацией Объединенных Наций.

Особо обращаясь ко всем верующим людям, **призываем их уважать и принимать друг друга, невзирая на религиозные,** национальные и иные различия. Будем помогать друг другу и всем благонамеренным людям в созидании лучшего будущего для ***всечеловеческой семьи*****. Будем хранить мир, заповеданный *Всевышним*!**

Плоды апостасии

Раввин Шаевич как духовный отец митрополита Кирилла

«Основы социальной концепции» Московской Патриархии совпадают с социальной концепцией жидовской синагоги

Средства массовой информации в последние годы часто характеризовали «Основы социальной концепции МП» как документ, не имеющий аналогов в истории Православной Церкви. И это действительно так — хотя бы потому, что автором этого документа наряду с митрополитом Кириллом (Гундяевым) является... иудейский раввин Адольф Шаевич. Такой вывод становится неизбежным при сопоставлении «Основ социальной концепции» МП с «Основами социальной концепции российского иудаизма», подписанными Шаевичем. Оба документа просто переполнены обширными текстовыми фрагментами, совпадающими слово в слово!*

ПРИ ЭТОМ предположение, что всем религиозным организациям России, подлежащим регистрации, кем-то выдавался общий шаблон для подобного рода документов, отпадает, так как, например, «Основы социальной концепции российского объединенного Союза христиан веры евангельской» не имеют параллельных мест с «Основами» МП, даже само их построение совершенно отлично, вплоть до наименования глав.

ИОАНН КРОНШТАДТСКИЙ ПРОТИВ КИРИЛЛА ГУНДЯЕВА

НИЖЕ ПРИВЕДЕНЫ параллельные места из наиболее важных частей «Основ социальной концепции» Московской Патриархии и российского иудаизма.

Основы социальной концепции российского иудаизма	**Основы социальной концепции Русской Православной Церкви**
9. <u>Иудаизм и нация.</u> В современном мире понятие нации употребляется в двух значениях — как этническая общность и как совокупность граждан определенного государства. Взаимоотношения иудаизма и нации должны рассматриваться в контексте как первого, так и второго смысла этого слова.	II. <u>Церковь и нация</u>. В современном мире понятие «нация» употребляется в двух значениях — как этническая общность и как совокупность граждан определенного государства. Взаимоотношения Церкви и нации должны рассматриваться в контексте как первого, так и второго смысла этого слова.

Здесь совпадение, как видите, полное. Однако в целом, надо признать, «Основы иудаизма» оставляют лучшее впечатление, нежели «Основы» МП. При том, что два документа практически идентичны по смыслу и ключевым положениям, формулировки иудеев понятнее, короче, реалистичнее (руководство к жизни и деятельности) по сравнению с длинным, витиеватым текстом «Основ» МП, переполненным многочисленными ссылками, зачастую невпопад, на Ветхий Завет и Евангелие.

Но не будем отвлекаться.

Основы социальной концепции российского иудаизма	**Основы социальной концепции Русской Православной Церкви**
Понятие Б-гоизбранного народа в Торе является религиозным. Чувство национальной общности, характерное для дочерей и сынов Израиля, укоренено в сознании их принадлежности Б-гу через Завет, заключенный Г-сподом с нашими отцами.	Понятие богоизбранного народа в Ветхом Завете было понятием религиозным. Чувство национальной общности, характерное для сынов Израиля, было укоренено в сознании их принадлежности Богу через завет, заключенный Господом с их отцами.

* Эта статья, которую недавно прислал нам в «РП» один из читателей, буквально повергла нас в шок. Мы просто не могли поверить, что ключевой документ Московской Патриархии столь буквально совпадает с жидовской социальной доктриной (или наоборот). Тем не менее это так. Независимисо от того, кто реально является автором исходного текста, послужившего источником для обоих концепций, — раввин Адольф Шаевич или митрополит Кирилл (Гундяев), общность апостасийного духа обоих документов не подлежит никакому сомнению.



Митрополит Кирилл (Гундяев)

Весьма любопытно, что понятие «национальная общность» в «Основах» МП, которые безосновательно названы «Основами социальной концепции **Русской Православной Церкви**», применяется **только к еврейскому народу**. О чувстве национальной общности **русских** православных христиан составители МПшных «Основ» не нашли нужным сказать ни слова.

Вообще разговоров о национальном содержании Русского Православия, о промыслительном служении Русского Народа в МП боятся, как огня. Митрополит Кирилл не раз подчеркивал в своем комментарии к «Основам» МП, что их составители **сознательно избегали конкретизации названия Церкви, нации и государства**. Почему же тогда этот размытый и безадресный документ назван «Основами социальной концепции **Русской Православной Церкви**»?..

Зато **в «Основах» у жидов все четко и определенно:** «*Во славу Б-га теперь всем необходимо жить в соответствии с моральными установками Израиля*».

Основы социальной концепции российского иудаизма	**Основы социальной концепции Русской Православной Церкви**
Патриотизм иудаизма одновременно проявляется по отношению к нации как этнической общности и как общности граждан государства. Иудей призван любить свое отечество, имеющее территориальное измерение, и своих братьев по крови, живущих по всему миру. Только на Земле обетованной можно выполнить все заповеди, которые дал нам Г-сподь, служение Ему на Земле. Эрец Исраэль является важной составной частью иудаизма.	Христианский патриотизм одновременно проявляется по отношению к нации как этнической общности и как общности граждан государства. Православный христианин призван любить свое отечество, имеющее территориальное измерение, и своих братьев по крови, живущих по всему миру. Ветхозаветный народ израильский был прообразом народа Божия — новозаветной Церкви Христовой.

Текст в левой колонке таблицы — это полное содержание главы «Иудаизм и государство», патриархийная же часть этого раздела «Основ» намного объемнее и, похоже, **является богословским обоснованием не христианского патриотизма, а псевдохристианского космополитизма.** Так, утверждение МП, что весь ветхозаветный народ израильский был прообразом Церкви Христовой, — это фантастическая гипербола авторов «Основ». Все-таки ветхозаветные пророки, которых собственный же безумный народ побивал камнями, и гонимые фарисеями праведники — это одно, а жестоковыйное жидовское племя, наказываемое Богом, рассеиваемое по миру, — это совсем другое.

Много лукавых умолчаний в «Основах» МП и там, где речь идет о русской святоотеческой традиции. Например, в документе говорится: «*Святой праведный Иоанн Кронштадтский так писал о любви к земному отечеству: "Люби отечество земное... оно тебя воспитало, отличило, почтило, всем довольствует; но особенно люби отечество небесное... то отечество несравненно дороже этого, потому что оно свято и праведно, нетленно. Это отечество заслужено тебе бесценной кровью Сына Божия. Но чтобы быть членами того отечества, уважай и люби (его) законы, как ты обязан уважать и уважаешь законы земного отечества"*».

Но при этом составители почему-то забывают разъяснить своей пастве, **о каком** Отечестве говорил св. праведный Иоанн Кронштадтский и **каких** политических взглядов он придерживался: «*Царство Русское колеблется, шатается, близко к падению... Везде измена... Бедное Отечество, когда-то ты будешь благоденствовать? Только тогда, когда будешь держаться всем сердцем Бога, Церкви, любви к Царю и чистоты нравов... И чем бы мы стали, Россияне, без Царя? Носитель и Хранитель России после Бога есть Государь России, Царь Самодержавный, без него Россия — не Россия!*

Евреи же в большинстве за свое лукавство и бесчисленные злодеяния, в коих не покаялись, погибнут... Евреи не верили пророкам... иудеи не уверовали во Христа и умертвили Его крестною смертию... Они крепко ненавидят нас и болеют дьявольскою ненавистью, они — жалки, несчастны, подвержены страстям, ненависть ослепила их сердечные очи, они враждуют и против Бога, заповедавшего всем любовь...»[1] «*Все святые будут свидетели спасительности веры Христовой против евреев*»[2].

Вот — истинные взгляды Кронштадтского праведника. Но о них составители патриархийных «Основ», конечно же, предпочитают умалчивать...

ШАЕВИЧ С ГУНДЯЕВЫМ — БРАТЬЯ НАВЕК?

ПРОДОЛЖИМ СРАВНЕНИЕ двух документов:

Основы социальной концепции российского иудаизма	**Основы социальной концепции Русской Православной Церкви**
Тора призывает власть имущих использовать силу государства для ограничения зла и поддержания добра, в чем и видится нравственный смысл существования государства. Иудаизм предписывает своим единоверцам не только повиноваться государственной власти, но и молиться за нее ради улучшения мира.	Священное Писание призывает власть имущих использовать силу государства для ограничения зла и поддержки добра, в чем и видится нравственный смысл существования государства (Рим. 13: 3–4). Церковь не только предписывает своим чадам повиноваться государственной власти, независимо от убеждений и вероисповедания ее носителей, но и молиться за нее...

Это — прямое указание молиться о неправославной (точнее сказать — антиправославной и русофобской) власти в России. И **если в устах жидов такая молитва понятна, то в устах православных христиан — по меньшей мере сомнительна.** Но далее следует еще более удивительный пассаж:

Основы социальной концепции российского иудаизма	Основы социальной концепции Русской Православной Церкви
В современном мире государство обычно является светским и не связывает себя какими-либо религиозными обязательствами. Его сотрудничество с иудаизмом ограничено рядом областей и основано на взаимном невмешательстве в дела друг друга.	В современном мире государство обычно является светским и не связывает себя какими-либо религиозными обязательствами. Его сотрудничество с Церковью ограничено рядом областей и основано на взаимном невмешательстве в дела друг друга.
Иудаизм не должен брать на себя функции, принадлежащие государству. В то же время иудаизм может обращаться к государственной власти с просьбой или призывом употребить власть в тех или иных случаях, однако право решения этого вопроса остается за государством.	Церковь не должна брать на себя функции, принадлежащие государству: противостояние греху путем насилия, использование мирских властных полномочий, принятие на себя функций государственной власти, предполагающих принуждение или ограничение. В то же время Церковь может обращаться к государственной власти с просьбой или призывом употребить власть в тех или иных случаях, однако право решения этого вопроса остается за государством.
Государство не должно вмешиваться в жизнь синагоги, в ее управление, вероучение, литургическую деятельность, равно как и вообще в деятельность канонических синагогальных учреждений, за исключением тех сторон, которые предполагают деятельность в качестве юридического лица, неизбежно вступающего в соответствующие отношения с государством, его законодательством и властными органами. Синагога ожидает от государства уважения к ее каноническим нормам и иным внутренним установлениям.	Государство не должно вмешиваться в жизнь Церкви, в ее управление, вероучение, литургическую жизнь, духовническую практику и так далее, равно как и вообще в деятельность канонических церковных учреждений, за исключением тех сторон, которые предполагают деятельность в качестве юридического лица, неизбежно вступающего в соответствующие отношения с государством, его законодательством и властными органами. Церковь ожидает от государства уважения к ее каноническим нормам и иным внутренним установлениям.

Буквальное совпадение текстов об отношениях с государством свидетельствует о том, что **Московская Патриархия согласна довольствоваться в России точно такой же ролью, какая отводится жидовской синагоге!** А синагога, в свою очередь, претендует на равновеликое место с Русской Православной Церковью! И все это бесстыдные, циничные пастыри-вероотступники из МП подают одураченным русским людям как «официальную позицию Церкви», как торжество «толерантности» и «демократии».

Основы социальной концепции российского иудаизма	Основы социальной концепции Русской Православной Церкви
В то же время синагога не может оказывать помощь государству в следующем:	В то же время существуют области, в которых священнослужители и канонические церковные структуры не могут оказывать помощь государству, сотрудничать с ним. Это:
политическая борьба, предвыборная агитация, кампании в поддержку тех или иных политических партий, политических лидеров;	а) политическая борьба, предвыборная агитация, кампании в поддержку тех или иных политических партий, общественных и политических лидеров;
ведение гражданской войны или агрессивной внешней войны;	б) ведение гражданской войны или агрессивной внешней войны;
непосредственное участие в разведывательной и любой иной деятельности, требующей в соответствии с государственным законом сохранения тайны.	в) непосредственное участие в разведывательной и любой иной деятельности, требующей в соответствии с государственным законом сохранения тайны даже на исповеди и при докладе церковному Священноначалию.

В иудейском тексте запрещение раввинам участвовать в прямом шпионаже выглядит обоснованным, т. к. это относится к государствам рассеяния, а не к Израилю. Бездумное же перенесение этого пункта, с небольшим дополнением от себя, в «Основы» МП — какая-то абракадабра, которую можно объяснить лишь желанием церковного начальства, чтобы «*при докладе церковному Священноначалию*» все пастыри исправно стучали друг на друга, не будучи связанными никакими «*законами о соблюдении тайны*»...

А вот еще любопытное место — тоже об отношениях с государством:

Основы социальной концепции российского иудаизма	Основы социальной концепции Русской Православной Церкви
Религиозно-мировоззренческий нейтралитет государства не противоречит представлению иудаизма о призвании синагоги в обществе.	Религиозно-мировоззренческий нейтралитет государства не противоречит христианскому представлению о призвании Церкви в обществе.
Синагога должна указывать государству на недопустимость распространения убеждений и действий, ведущих к установлению всецелого контроля за жизнью личности, ее убеждениями и отношениями с другими людьми, а также к разрушению личной, семейной или общественной нравственности, оскорблению религиозных чувств, нанесению ущерба культурно-духовной самобытности народа или возникновению угрозы священному дару жизни. В осуществлении своих социальных, благотворительных, образовательных и других общественно значимых программ синагога может рассчитывать на помощь и содействие государства.	Однако Церковь должна указывать государству на недопустимость распространения убеждений или действий, ведущих к установлению всецелого контроля за жизнью личности, ее убеждениями и отношениями с другими людьми, а также к разрушению личной, семейной или общественной нравственности, оскорблению религиозных чувств, нанесению ущерба культурно-духовной самобытности народа или возникновению угрозы священному дару жизни. В осуществлении своих социальных, благотворительных, образовательных и других общественно значимых программ Церковь может рассчитывать на помощь и содействие государства.

То, что иудаизм приветствует и одобряет религиозно-мировоззренческий нейтралитет российского государства, — вполне естественно: **на деле этот «нейтралитет» означает, что наше государство, находящееся под контролем жидовствующих либералов, не будет помогать духовному возрождению русского народа.** Такая русофобская государственная позиция является **важнейшим необходимым условием сохранения и укрепления жидовского ига, тяготеющего сегодня над нашей страной.**

А вот то, что Московская Патриархия — в тех же выражениях, что и жиды-христоубийцы, — одобряет такой богоборческий «нейтралитет», заставляет о многом задуматься. **Вопреки ясно выраженному церковному учению** о священном Православном Самодержавии во главе с Помазанником Божиим, Архиерейский МП еще в 1994 году провозгласил *«непредпочтительность для Церкви какого-либо государственного строя, какой-либо из существующих политических доктрин»*.

В переводе на обычный язык это означает **отказ священноначалия МП помогать русскому народу (т. е. собственной пастве) в его борьбе за восстановление в России спасительной и благодатной православной государственности.**

Впрочем, наше церковное начальство можно понять: восстановление христианской власти положит конец прибыльным коммерческим спекуляциям митрофорных «бизнесменов от Православия», их привольному и бесконтрольному житью. Ну разве позволит Русская Православная Власть тому же митрополиту Кириллу торговать табаком и водкой? Или участвовать в нелегальной торговле драгоценными камнями (обо этих его художествах многократно писала как российская, так и зарубежная пресса)? А там ведь, того и гляди, заинтересуется его зарубежными банковскими счетами и недвижимостью в Швейцарии...

Так что *«религиозно-мировоззренческий нейтралитет государства»*, который отстаивают «Основы» МП, для всех церковных коррупционеров есть вопрос жизни и смерти.

ДЕМОКРАТИЯ В АДУ, А НА НЕБЕ — ЦАРСТВО

НЕМАЛО ВОПРОСОВ возникает и тогда, когда читаешь раздел «Основ», посвященный взаимоотношениям религиозных и политических организаций.

Основы социальной концепции российского иудаизма	**Основы социальной концепции Русской Православной Церкви**
13. Синагога и политика.	V. Церковь и политика.
Синагога имеет своей задачей проявлять заботу о единстве своих прихожан, о мире и согласии в обществе, о вовлечении их в общий созидательный труд. Синагога призвана проповедовать и созидать мир со всем внешним для нее обществом.	Церковь, по заповеди Божией, имеет своей задачей проявлять заботу о единстве своих чад, о мире и согласии в обществе, о вовлечении всех его членов в общий созидательный труд. Церковь призвана проповедовать и созидать мир со всем внешним для нее обществом...
Перед лицом политических разногласий, противоречий и борьбы синагога проповедует мир и товарищество придерживающихся различных политических взглядов. Она также допускает наличие различных политических убеждений среди ее равви нов, за исключением таких, которые явно ведут к действиям, противоречащим иудейскому вероучению и нравственным нормам Торы.	Перед лицом политических разногласий, противоречий и борьбы Церковь проповедует мир и соработничество людей, придерживающихся различных политических взглядов. Она также допускает наличие различных политических убеждений среди ее епископата, клира и мирян, за исключением таких, которые явно ведут к действиям, противоречащим православному вероучению и нравственным нормам церковного Предания.

С иудейскими формулировками здесь все ясно. Исторически, традиционно синагога всегда была закрыта для внешнего общества, чуждого ей, и не только в России. Кроме того, Талмуд учит, что для иудея допустим любой политический обман, любая идеологическая маскировка, любая ложь для того, чтобы достичь своих интересов. Так что **«аполитичность» жидов — вполне искренняя. Им действительно все равно, к какой партии принадлежать, какого политика поддерживать — лишь бы при этом можно было ослабить гоев, нанести ущерб их государственной мощи и укрепить позиции евреев в политической элите страны.**

А вот то, что МП в своей «аполитичности» копирует синагогу, — весьма печальный факт. Конечно, в эпоху политической нестабильности, последовавшую за «великой жидовской революцией» 1991–93 годов, не стоило ожидать от Церкви конкретности в ее политических предпочтениях. Но — устраняясь от прямой политической борьбы, — **Церковь должна тем не менее дать своим чадам ясные нравственно-религиозные ориентиры, которые помогли бы им разобраться в политической круговерти.**

Применительно к современным условиям таким ориентиром, безусловно, является **русский православный национализм.** Ведь совершенно очевидно, что без возрождения русского народа, без пробуждения его национального самосознания, без опоры на русские державные ценности, без очищения Церкви от еретиков и вероотступников — короче, без Русской Победы над нынешними русофобами и христоненавистниками — Россию в скором будущем ждет бесславный, жалкий конец в тисках антихристовой глобализации. И тот факт, что **священноначалие Московской Патриархии всеми силами сдерживает развитие русского национально-освободительного движения вместо того, чтобы возглавить русский народ на пути к его религиозному и державному возрождению,** свидетельствует как минимум о глубочайшем духовном кризисе ее епископата.

Ярким подтверждением этого служат следующие строки «Основ социальной концепции» МП, опять почему-то дословно совпадающие с жидовской доктриной, изложенной в «Основах социальной концепции российского иудаизма»..

Основы социальной концепции российского иудаизма

Невозможно участие синагоги в деятельности политических организаций или отдельных кандидатов, агитация и так далее. Не допускается выдвижение кандидатур раввинов на выборах любых органов представительной власти всех уровней. В то же время ничто не должно препятствовать участию раввинов и прихожан в народных волеизъявлениях путем голосования наравне с другими гражданами. Неучастие синагоги в политической борьбе, в деятельности политических партий и в предвыборных процессах не означает ее отказа от публичного выражения позиции по общественно значимым вопросам, от представления этой позиции перед лицом органов власти любой страны на любом уровне.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви

Невозможно участие церковного Священноначалия и священнослужителей, а следовательно, и церковной Полноты, в деятельности политических организаций, в предвыборных процессах, таких, как публичная поддержка участвующих в выборах политических организаций или отдельных кандидатов, агитация и так далее. Не допускается выдвижение кандидатур священнослужителей на выборах любых органов представительной власти всех уровней.

В то же время ничто не должно препятствовать участию иерархов, священнослужителей и мирян, наравне с другими гражданами, в народных волеизъявлениях путем голосования..

Неучастие церковной Полноты в политической борьбе, в деятельности политических партий и в предвыборных процессах не означает ее отказа от публичного выражения позиции по общественно значимым вопросам, от представления этой позиции перед лицом органов власти любой страны на любом уровне.

То, что синагога готова участвовать в «народных волеизъявлениях путем голосования», вполне понятно. Ведь **«демократия» сама по себе есть не что иное как плод применения жидами законов талмуда к политической деятельности с целью захвата власти в христианских государствах**. Не зря ведь в первом же протоколе Сионских мудрецов говорится:

«Политическую свободу нужно уметь применять, когда нужно идейной приманкой привлечь народные силы к своей партии, если таковая задумала сломить другую, у власти находящуюся. Задача эта облегчается, если противник заразится либерализмом...Всякое решение толпы зависит от случайного или подстроенного решения большинства. Мощь толпы слепая и неразумная. Народ саморазрушается партийными раздорами и происходящими от этого беспорядками... Мы первые крикнули слова "свобода, равенство, братство" — слова, столь много раз повторенные с тех пор бессознательными попугаями, отовсюду налетевшими на эти приманки. Между тем слова эти были червяками, которые подтачивали благосостояние гоев, уничтожая всюду мир, спокойствие, солидарность, разрушая все основы их государств...

Сменяемость народных представителей отдавали их в наше распоряжениеи, как бы, по нашему назначению».

Таким образом любовь жидов ко всякого рода «демократическим голосованиям» легко объяснить. Но Московскую Патриархию-то кто заставлял расписываться в своей приверженности к «демократическим ценностям», да еще в тех же точно словах и выражениях, что и жиды?

Ну, запрет священнослужителям участвовать в деятельности политических партий еще можно объяснить: партийные распри гибельны для России. Но зачем расписываться в приверженности Русской Православной Церкви к жидовской «демократии»? Ведь заявляя, что *«ничто не должно препятствовать участию иерархов, священнослужителей и мирян, наравне с другими гражданами, в народных волеизъявлениях путем голосования»*, МП по сути дела прямо толкает своих чад в объятия демократического сатанизма. Как это — «ничто не должно»? А если мне моя христианская совесть препятствует участвовать в этом жидовском балагане? Тем более, что **вся русская святоотеческая традиция, можно даже сказать, все Священное Предание буквально вопиет о богоустановленном характере Православного Самодержавия и о сатанинском происхождении «демократической» масонской мифологии**...

\+ + +

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ МЕСТА «Основ» МП и жидовской доктрины «российского иудаизма» можно цитировать еще долго. Только стоит ли? Думается, сказанного уже вполне достаточно. Вопрос в том, **как можно объяснить такое удивительное совпадение в мировоззрении талмудистов-христоненавистников и высших иерархов Московской Патриархии**? На мой взгляд, ответ предельно прост: **сегодня у руководства МП стоят жидовствующие еретики и вероотступники**, чуждые христианского духа и благочестия, равнодушные к нуждам собственной паствы, корыстные и беспринципные. И **пока они остаются у кормила нашего церковного корабля, ни о каком Русском Возрождении даже речи быть не может**.

В. Иванков

г. Минск

---

[1] Св. Иоанн Кронштадтский. Дневник. Последние записи. М., 1999. С.37, 67, 79.

[2] Святой Праведный Иоанн Кронштадтский. Предсмертный дневник. М.-СПб., издательство "Отчий дом", 2003. С. 50.

По благословению Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II

против ереси новгородских еретиков, говорящих, будто если епископ будет еретиком и не благословит или проклянет кого-либо из православных, Божий суд последует его суду. Здесь же приводятся свидетельства из святых книг, что если еретик, даже будучи епископом, не благословит или проклянет кого-либо из православных, то Божий суд не последует суду еретика.

Святой Дионисий Ареопагит: Если епископ отлучит кого-либо против воли Божией, Божий суд не согласуется с этим. Василий Великий: Если кто-нибудь оставляет кого-либо без благословения на неопределенное время, сам да пребудет без благословения. Епископ или священник, отлучающий кого-либо от Причастия без определенной причины, сам да пребывает без Причащения столько времени, как решит епископ, которому он подчинен. Святой Анастасий Синайский: Когда входите в дом, «говорите: мир дому сему; и если будет там сын мира, то почиет на нем мир ваш, а если нет, то к вам возвратится» (Лк. 10, 5–6). Но если мир возвращается обратно, потому что не обрел достойного себя, то в значительно большей степени неблагословение и проклятие возвратится на главу неправедно посылающего его, так как тот, кого проклинают, не должен быть проклят. Итак, всякий, понапрасну не благословляющий и проклинающий, себя не благословляет и проклинает. 134-е правило Карфагенского собора: Если какой-либо епископ отлучит причетника своего, не обличенного в грехах, но осудит его лишь своим судом, да будет и сам отлучен иными епископами, которые да не вступают в общение с ним, чтобы он избегал говорить поспешно о том, чего не может доказать. Правило святого Григория, епископа Акраганского: Всем епископам и священникам запрещаем отлучать кого-либо от святого Причащения, до тех пор пока не будет обнаружена вина, за которую церковные правила повелевают отлучать от него. Если же кто-нибудь, не считаясь с этим, отлучит кого-либо от святого Причастия, то отлученный, будучи разрешен от отлучения старшим по чину епископом, да сподобится святого Причащения; неправедно же отлучивший да будет отлучен епископом, которому подчиняется, на столько лет, на сколько сочтет нужным епископ. 4-е правило Седьмого святого Вселенского Собора, которое дано епископам отчасти для того, чтобы они сообща по-отечески исправляли прегрешения подчиненных им причетников и прочих людей духовного звания: Если какие-нибудь епископы, пользуясь властью, отлучают кого-либо, или запрещают, или не допустят кого-либо к службе, или закроют церковь, так

что в ней не будет службы, — по своей страстной воле, ради получения денег или по другой причине, — то таковые воистину будут претерпевать те же страдания: да получит епископ от митрополита отлучение, да обратится болезнь его на главу его, ибо он преступил заповеди Божии и апостольские повеления. Пусть учатся не запрещать понапрасну. Из Новых заповедей царя Юстиниана, глава 9: Если епископ или пресвитер неправедно отлучит кого-либо от Причастия, то отлучение может быть снято старшим по чину епископом, сам же отлучивший да пребудет без Причастия столь долгое время, как сочтет нужным епископ, которому он подчинен. Приведу еще примеры из святых книг, доказывающие, что Божий суд не следует ни патриаршему, ни епископскому суду — не только отлучению, но и проклятию, если ктолибо будет проклят не по воле Божией. Так, еретик Диоскор, патриарх Царьграда (Ошибка в тексте «Просветителя»: Диоскор был патриархом Александрии. — Ред.), и Евтихий созвали собор, с епископами-единомышленниками, и прокляли блаженного Флавиана, патриарха Царьграда (Имеется в виду собор в Эфесе в 449 г.); и не согласился с ними Божий суд, но сами они были прокляты Богом и людьми, потому что проклинали не по воле Божией, — а блаженный Флавиан был причтен к лику святых. Потом Копроним с патриархом своим и с епископами-единомышленниками прокляли великого патриарха Германа и всех поклоняющихся святым иконам (Константинопольский собор 754 г.), — и сами были прокляты, а блаженный Герман был причтен к лику святых апостолов, патриархов и исповедников. И великого Симеона, чудотворца, на Дивной горе подвизавшегося, пресвитер некий, побежденный завистью, проклял, — и тотчас увидел, как множество бесов пришли к нему и связали руки его сзади, так что он с тех пор не мог читать святое Евангелие. Итак, ты видишь: тот, кто недостойно проклянет кого-либо или свяжет — сам себя проклянет и свяжет, подобно всем тем, кто проклинал этих святых отцов. И достаточно этого, чтобы показать, что Божий суд не следует ни патриаршему, ни епископскому суду — не только неблагословению и отлучению, но и проклятию, если проклятие это без вины. Ты видишь, что Божий суд не следует еретическому проклятию, но клятва еретиков на них возвращается. И все еретики, проклинающие христиан, себя проклинают. Если проклинающий Авраама проклят, по Божественному гласу, то тем более еретик и отвергшийся от Христа, проклинающий христианина, сам проклят. Многие еретики проклинали христиан, и не последовал за этим Божий суд, но сами они были прокляты. Господь наш Иисус Христос сказал святым своим ученикам и апостолам: «Примите Духа Святаго. Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся» (Ин. 20, 22–23); и еще сказал:

«Кого вы свяжете на земле, тот будет связан на небе; и кого разрешите на земле, тот будет разрешен на небе» (Мф. 18, 18). Видишь: связывают и разрешают, прощают грехи и удерживают Святым Духом. Без благодати Святого Духа никто из священников ничего не может сделать. Еретики же имели в себе нечистый дух сатанинский; как могут они связывать и разрешать на небе и на земле? Великий Иоанн Богослов говорит: всякий, кто «не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти» (1 Ин. 4, 3), есть лжец и антихрист (Ср.: 1 Ин. 2, 22). Богослов назвал еретика антихристом; как же может Божий суд последовать суду антихриста? И далее он говорит: «Того не принимайте в дом... Ибо приветствующий его участвует в злых делах его» (Ин. 1, 10, 11). Если тот, кто принимает еретика в дом и приветствует его, приобщается его злым делам, то какую же милость получит тот, кто причащается с еретиком и ест с ним? И божественный апостол Павел сказал: «Если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема» (Гал. 1, 8). И еще сказал: «Еретика... отвращайся, зная, что таковой совратит тебя» (Тит. 3, 10–11). Великий апостол Петр говорит: «Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси... отвергаясь искупившего их Господа... И многие последуют их разврату». (2 Пет. 2, 1, 2); «срамники и осквернители, они наслаждаются обманами своими... Глаза их исполнены любострастия и непрестанного греха» (2 Пет. 2, 13–14). Не о нынешних ли еретиках сказал это прикровенно божественный апостол Петр? И еще он говорит: «Суд им давно готов, и погибель их не дремлет» (2 Пет. 2, 3). И божественный апостол Иуда, брат Иакова, сказал: «Возлюбленные! Молю вас: подвизайтесь за веру, однажды преданную святым. Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему греху нечестия, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога нашего Иисуса Христа» (Иуд. 1, 3–4). И еще: «Злословят то, чего не знают; что же по природе, как бессловесные животные, знают, тем растлевают себя. Как Содом и Гоморра и окрестные города, подобно им блудодействовавшие и ходившие за иною плотию, подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример, — так точно будет и с сими мечтателями, которые оскверняют плоть, отвергают начальства» (Иуд. 1, 10, 7–8). И еще говорит апостол: «А вы, возлюбленные... к одним будьте милостивы, с рассмотрением, а других страхом спасайте, исторгая из огня, обличайте же со страхом, гнушаясь даже одеждою, которая осквернена плотью» (Иуд. 1, 20, 22–23). Иоанн Златоуст: Если святитель отдает неправедное повеление — не покоряйся ему, даже если он будет ангелом. Святой Афанасий Александрий-

ский: Уклонимся от пути соблазнительного и извержем не чувственное око, но духовное: если епископ или пресвитер, являющиеся очами церковными, живут неподобающим образом и соблазняют людей, следует извергнуть их. Лучше людям без них собираться в храм для молитвы, нежели вместе с ними, как с Анною и Каиафою, быть ввергнутым в геенну огненную. Ведь Соломон говорит: суетная клятва подобна летающим птицам — не найдешь следа ее (Прем. 5, 11). Когда Бог попускает, безумные восстают на мудрых, нечестивые на благочестивых и неправедные на праведных, уничижая и творя обиды. Из святых Правил: Те, кто отходят от общения с епископами, впавшим в какую-либо ересь, не только не подлежат запрещению по Правилам, но и сподобятся чести, подобающей православным, ибо они презрели не епископов, но лжеепископов и ложных учителей, и не разрушили единство церковное, но старались устранить церковные расколы и разделения (15-е правило Константинопольского собора Двукратного). Таким образом, божественные апостолы, священные учителя и святые патриархи, семь святых Вселенских Соборов, на которых были две тысячи святых отцов, и множество святых поместных соборов — все предали еретиков проклятию и нам также повелели проклинать их, отвращаться от них и избегать их. Они разъяснили, что если те и проклянут нас, нам это никак не повредит: проклятия обратятся на самих еретиков. Какую же милость в таком случае примет от Бога тот, кто пьет и ест с еретиками и говорит, что за еретическим проклятием следует и Божий суд? В святых Правилах написано: если еретик войдет в церковь, не подобает петь Божию службу, пока он не выйдет (Ср. 6-е правило Лаодикийского собора). Если святые отцы запретили еретикам входить в церковь, то как же Божий суд согласуется с ними, когда они проклинают христиан? Из святых Правил: Тот, кто пренебрегает священными и божественными Правилами святых отцов наших, да будет проклят (1-е правило Шестого Вселенского Собора). Мы видим, что еретики хулят Правила святых отцов наших, — и потому прокляты; как же Бог станет слушать еретиков? Ясно, что когда еретики проклинают нас, мы благословляемся от Бога. Господь наш Иисус Христос говорил своим ученикам и апостолам: «Всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу» (Ин. 16, 2). Ведь иудеи и эллины, убивая святых апостолов, думали, что служат Богу, но за такую службу были осуждены с диаволом в огонь вечный, а святые апостолы сподобились Царствия Небесного с Христом Богом. Так и еретики, проклинающие христиан, были осуждены и будут осуждены с диаволом в огонь вечный, а христиане, из-за этого проклятия, сподобятся от Христа Бога Небесного Царствия, ибо Господь наш Иисус Христос сказал: «Блаженны вы,

когда будут поносить вас... и всячески неправедно злословить за Меня» (Мф. 5, 11). И еще сказал Господь: «Не мир пришел Я принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее... И враги человеку — домашние его» (Мф. 10, 34–35, 36). Враги — это значит, что если отец, мать, или сын, или дочь отпадет от правой веры, подобает ненавидеть их и отвергать и избегать их, чтобы не погибнуть вместе с ними.